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Respetado señor presidente.

En cumplimiento de la designación realizada por la mesa directiva de la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes, y de conformidad con lo establecido en el artículo 156 de la Ley 5ª de 1992, nos permitimos rendir informe de ponencia para primer debate al Proyecto de Ley No. 276 de 2023 Cámara *“Por medio de la cual se modifica el monto de los honorarios de concejales de municipios de quinta y sexta categoría, se adoptan medidas en seguridad social y se dictan otras disposiciones”*, con base en las consideraciones plasmadas en el texto radicado por los autores, de la siguiente manera:

**I. TRÁMITE DE LA INICIATIVA.**

El presente Proyecto de Ley fue radicado el 10 de octubre de 2023 ante la Secretaria General de la Cámara de Representantes por los H.R. Alfredo Ape Cuello Baute, Libardo Cruz Casado, Julio Roberto Salazar Perdomo, Héctor Mauricio Cuéllar Pinzón, Gerardo Yepes Caro, Andrés Guillermo Montes Celedón, Nicolás Antonio Barguil Cubillos, Ingrid Marlen Sogamoso Alfonso, Andrés Felipe Jiménez Vargas, Luis David Suárez Chadid, Juan Loreto Gómez Soto y el H.S. Efraín José Cepeda Sarabia, y publicado en la Gaceta No. 1469 de 2023. El día 23 de octubre de 2023 fue remitido por competencia a la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes para iniciar su trámite y el 09 de noviembre de 2023 los H.R. Juan Carlos Wills Ospina (C), Carlos Felipe Quintero Ovalle (C), David Ricardo Racero Mayorca, Miguel Abraham Polo Polo, Jorge Méndez Hernández, Ana Paola García Soto, Santiago Osorio Marín, Diógenes Quintero Amaya, Marelen Castillo Torres y Luis Alberto Albán Urbano fueron designados como ponentes.

 **II. OBJETO.**

La presente ley tiene por objeto aumentar el valor de los honorarios de los concejales de municipios de quinta y sexta categoría, incrementar el número de sesiones ordinarias y extraordinarias de concejales de municipios de tercera a sexta categoría y reconocer el derecho de todos los concejales de las diferentes categorías de los municipios del país, al pago de la seguridad social a cargo del presupuesto central de la administración municipal.

 **III. JUSTIFICACIÓN.**

En Colombia, los concejales son los representantes del pueblo en los municipios. En el periodo 2016-2019 había aproximadamente 12.166 concejales en el país, de los cuales más del 90% estaban en municipios de quinta y sexta categoría.

La mayoría de los concejales colombianos tienen un nivel educativo de bachiller, seguido de profesional y técnico o tecnólogo. Sin embargo, su labor es poco reconocida y remunerada. Los concejales no reciben un salario, sino honorarios que, en muchos casos, no son suficientes para cubrir sus necesidades básicas. Además, no tienen derecho a primas, ni a prestaciones sociales, como la pensión.

En agosto de 2017, los concejales de todo el país se reunieron en Medellín para reclamar condiciones más dignas para su labor. Jesús Aníbal Echeverri, presidente del Concejo de Medellín, dijo que los concejales tienen que cotizar de su bolsillo para su pensión y que su labor es un "*honor que cuesta mucho*".

Miguel Jaramillo Luján, experto en marketing político, considera que es importante mejorar las condiciones de los concejales para atraer a profesionales idóneos que puedan desempeñar un buen papel en la veeduría y la creación de políticas públicas. Por otro lado, el Dr. Edgar Alberto Polo Devia, director ejecutivo nacional de FENACON, afirma que el ejercicio de la labor de los concejales en Colombia ha pasado por distintas etapas, desde la gratuidad hasta el conflicto de intereses. En su opinión, hacer control político en estas condiciones es muy difícil.

Los concejales colombianos reclaman condiciones más favorables para ejercer su labor. Estas condiciones son necesarias para atraer a profesionales idóneos y para que los concejales puedan desempeñar su función de manera eficaz.

 **IV. CONTENIDO.**

La presente ley busca adoptar medidas que garanticen el acceso al trabajo digno y remunerado de los concejales, proponiendo específicamente:

* Modificar el artículo 66 de la Ley 136 de 1994, aumentando el valor de la sesión de los concejos de municipios de quinta, y sexta categoría, la cual quedaría de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| **CATEGORÍA MUNICIPIO** | **HONORARIOS POR SESIÓN** |
| **2023** |
| Especial | $627.161 |
| Primera | $531.399 |
| Segunda | $384.103 |
| Tercera | $308.111 |
| Cuarta | $257.748 |
| Quinta | **$257.748** |
| Sexta | **$257.748** |

Fuente: tomados del texto radicado

Es decir, se propone que el valor de la sesión de los concejales de municipios 5° y 6° categoría, sea igual al de la sesión de los concejales de municipios de 4 categoría. Esto, teniendo en cuenta que el valor devengado por los concejales de municipios de 6 categoría es inferior a un salario mínimo anual, si solo se tienen en cuenta las sesiones ordinarias.

* Incrementar el número de sesiones ordinarias y extraordinarias de concejales de municipios de tercera a sexta categoría, pasando de 70 sesiones ordinarias a 80 y de 20 extraordinarias a 30, esto, teniendo en cuenta que el tope de las sesiones ordinarias de los municipios de dichas categorías se encuentra por debajo de la mitad de los municipios de categorías altas.
* Modificar el art. 23 de Ley 1551 de 2012, dejando a cargo del presupuesto de la administración central, el pago de la seguridad social de los concejales de todas las categorías de los municipios del país.
* Reconocer el pago de las primeras veinte (20) sesiones de comisiones permanentes a las que asistan los concejales de la respectiva comisión, de los municipios de categoría quinta y sexta, con el mismo valor de una sesión ordinaria.

**V. ANTECEDENTES.**

Esta iniciativa legislativa ya fue objeto de debate y en su momento conto con un gran apoyo de diferentes Congresistas y sectores, pues fue sancionada a través de la Ley 2075 de 2021.

Pese a lo anterior, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-075 de 2022, declaro la inconstitucionalidad de la Ley 2075 de 2021, argumentando que, durante el proceso de formación de la Ley, el Congreso incumplió su deber de evaluar, tan siquiera someramente, el impacto fiscal de las medidas que ordenaban gastos, al aumentar los honorarios de los concejales y reconocer a su favor el pago de sus aportes a seguridad social con cargo a los presupuestos municipales.

Al respecto y sin ánimo de cuestionar la decisión del Alto Tribunal, es de resaltar que el respectivo debate de impacto presupuestal si se surtió en las sesiones de comisiones y plenarias, mas no se especificó en los cuerpos de las ponencias, esto, teniendo en cuenta los pronunciamientos de la misma Corte Constitucional en Sentencia C-502-07, de 4 de julio de 2007, Magistrado Ponente Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, que precisaron:

*(...) “los primeros tres incisos del art. 7° de la Ley 819 de 2003 deben entenderse como parámetros de racionalidad de la actividad legislativa, y como una carga que le incumbe inicialmente al Ministerio de Hacienda, una vez que el Congreso ha valorado, con la información y las herramientas que tiene a su alcance, las incidencias fiscales de un determinado proyecto de ley. Esto significa que ellos constituyen instrumentos para mejorar la labor legislativa.*

*Es decir, el mencionado artículo debe interpretarse en el sentido de que su fin es que las leyes que se dicten tengan en cuenta las realidades macroeconómicas, pero sin crear barreras insalvables en el ejercicio de la función legislativa ni crear un poder de veto legislativo en cabeza del Ministro de Hacienda. Y en ese proceso de racionalidad legislativa la carga principal reposa en el Ministerio de Hacienda, que es el que cuenta con los datos, los equipos de funcionarios y la experticia en materia económica. Por lo tanto, en el caso de que los congresistas tramiten un proyecto incorporando estimativos erróneos sobre el impacto fiscal, sobre la manera de atender esos nuevos gastos o sobre la compatibilidad del proyecto con el Marco Fiscal de Mediano Plazo, le corresponde al Ministro de Hacienda intervenir en el proceso legislativo para ilustrar al Congreso acerca de las consecuencias económicas del proyecto. Y el Congreso habrá de recibir y valorar el concepto emitido por el Ministerio. No obstante, la carga de demostrar y convencer a los congresistas acerca de la incompatibilidad de cierto proyecto con el Marco Fiscal de Mediano Plazo recae sobre el Ministro de Hacienda.*

*Por otra parte, es preciso reiterar que, si el Ministerio de Hacienda no participa en el curso del proyecto durante su formación en el Congreso de la República, mal puede ello significar que el proceso legislativo se encuentra viciado por no haber tenido en cuenta las condiciones establecidas en el art. 7° de la Ley 819 de 2003. Puesto que la carga principal en la presentación de las consecuencias fiscales de los proyectos reside en el Ministerio de Hacienda, la omisión del Ministerio en informar a los congresistas acerca de los problemas que presenta el proyecto no afecta la validez del proceso legislativo ni vicia la ley correspondiente” (...)*

Razón por la cual se considera que la falta de un profundo y expreso análisis presupuestal no se puede convertir en un impedimento para adelantar la labor legislativa, pues como lo expreso la Honorable Corte Constitucional, el deber recae sobre el Ministerio de Hacienda.

Así las cosas y atendiendo a la necesidad de reconocer verdaderos parámetros que dignifiquen las condiciones de los concejales, la iniciativa legislativa se radico por segunda vez el 16 de marzo de 2022 en la Secretaria de la Cámara de Representantes y se aprobó en la Plenaria de dicha corporación, sin que se lograra la aprobación en los 4 debates antes de culminar dos legislaturas, razón por la cual se archivó.

Es por todo lo anterior que se presenta de nuevo la iniciativa legislativa con el respectivo análisis y estudio de impacto fiscal.

**VI. MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL.**

**Constitución Política de Colombia:**

* Artículo 25. El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.
* Artículo 26. Toda persona es libre de escoger profesión u oficio... Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social.
* Artículo 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la ley. (...)
* Artículo 123 - Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas...
* Artículo 209 - La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.
* Artículo 293 - Sin perjuicio de lo establecido en la Constitución, la ley determinará las calidades, inhabilidades, incompatibilidades, fecha de posesión, períodos de sesiones, faltas absolutas o temporales, causas de destitución y formas de llenar las vacantes de los ciudadanos que sean elegidos por voto popular para el desempeño de funciones públicas en las entidades territoriales. La ley dictará también las demás disposiciones necesarias para su elección y desempeño de funciones.
* Artículo 312 – (...) La ley determinará las calidades, inhabilidades, e incompatibilidades de los concejales y la época de sesiones ordinarias de los concejos. Los concejales no tendrán la calidad de empleados públicos.

**Legislación Nacional:**

* Ley 80 de 1993 “Estatuto General de Contratación de la Administración Pública”
* Ley 136 de 1994 “Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios”
* Ley 617 de 2000 “Por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la Ley Orgánica de Presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional”
* Ley 1368 de 2009 “Por medio de la cual se reforman los artículos 66 y 67 de la Ley 136 de 1994 y se dictan otras disposiciones”. Liquidación honorarios concejales.
* Ley 1551 de 2012 “Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.”

**VII. HONORARIOS DE LOS CONCEJALES.**

Los concejales son representantes del pueblo en los municipios colombianos. Su labor es importante para el control político y la participación ciudadana. Sin embargo, sus honorarios son muy bajos, lo que dificulta su ejercicio.

En Colombia, los concejales no son empleados públicos, sino servidores públicos. Esto significa que no tienen un salario fijo, sino que reciben honorarios por asistir a las sesiones de plenaria y sus honorarios varían según la categoría del municipio. Los concejales de municipios de categoría especial y primera reciben los honorarios más altos, mientras que los concejales de municipios de categoría sexta reciben los honorarios más bajos.

En 2023, un concejal de un municipio de categoría especial recibe $627.161 por asistir a una sesión. Los concejales de municipios de categoría primera reciben $531.399, los de categoría quinta reciben $207.583, y los de categoría sexta reciben $156.835. Cabe resaltar que el 90% de los municipios colombianos pertenecen a la categoría sexta, esto significa que la mayoría de los concejales colombianos reciben honorarios muy bajos.

La Federación Colombiana de Concejos y Concejales (FENACON) ha denunciado que la brecha entre los honorarios de los concejales de municipios grandes y pequeños es abismal y que la baja remuneración de los concejales dificulta su ejercicio.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **VALOR SESIÓN 2022** | **VALOR ANUAL IPC 2022** | **VALOR SESIÓN 2023** |
| **Especial** | $554.421 | 13.12% | $627.161 |
| **Primera** | $469.766 | 13.12% | $531.399 |
| **Segunda** | $339.554 | 13.12% | $384.103 |
| **Tercera** | $272.376 | 13.12% | $308.111 |
| **Cuarta** | $227.854 | 13.12% | $257.748 |
| **Quinta** | $183.507 | 13.12% | $207.583 |
| **Sexta** | $138.645 | 13.12% | $156.835 |

Fuente: tomados del texto radicado

A su vez, el promedio anual percibido por los concejales por concepto de sesiones ordinarias, de acuerdo con su categoría en el país es el siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORIA** | **VALOR SESIÓN 2023** | **# SESIONES** | **PRIMEDIO HONORARIOS** |
| **Especial** | $627.161 | 150 | $94.074.150 |
| **Primera** | $531.399 | 150 | $79.709.850 |
| **Segunda** | $384.103 | 150 | $57.615.450 |
| **Tercera** | $308.111 | 70 | $21.567.770 |
| **Cuarta** | $257.748 | 70 | $18.042.360 |
| **Quinta** | $207.583 | 70 | **$14.530.810** |
| **Sexta** | $156.835 | 70 | **$10.978.450** |

Fuente: tomados del texto radicado

Como se observa en la tabla, la diferencia que se presenta en los tres municipios de inferior categoría con respecto a los demás, es hasta cinco veces menor, incluso los concejales de la categoría sexta reciben honorarios inferiores a un salario mínimo legal mensual vigente, y los de quinta apenas lo superan por 16.000 pesos. Entre otras cosas, los concejales deben pagar de su propio bolsillo el valor mensual que representa el pago de Pensión y ARL, lo cual disminuye aún más sus escasos ingresos.

**VIII. IMPACTO PRESUPUESTAL.**

* **Respecto del incremento de los honorarios:**

De acuerdo con el artículo 6 de la Ley 136 de 1994 sobre las normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, estos se clasifican atendiendo al número de habitantes, el valor de sus ingresos corrientes de libre destinación y su situación geográfica.

En Colombia, actualmente existen un total de 1.101 municipios los cuales se distribuyen en siete categorías de acuerdo con los criterios anteriormente mencionados de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **NÚMERO DE MUNICIPIOS** |
| **Especial** | 5 |
| **Primera** | 27 |
| **Segunda** | 21 |
| **Tercera** | 21 |
| **Cuarta** | 22 |
| **Quinta** | 40 |
| **Sexta** | 965 |
| **Total** | **1.101** |

Fuente: tomados del texto radicado

Así mismo, en el artículo 21 de esta misma Ley se establece el número de concejales que deberán ser elegidos en cada municipio de acuerdo con su número de habitantes como se muestra a continuación:

**1.- Nivelación de los honorarios de los concejales de municipios de 5 y 6 categoría a los de 4 categoría.**

En primera instancia es necesario cuantificar el número de concejales a nivel nacional que son elegidos para cada periodo de gobierno en los municipios pertenecientes a las categorías quinta y sexta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **HABITANTES POR MUNICIPIO** | **NÚMERO DE CONCEJALES** | **CANTIDAD DE MUNICIPIOS** |
| Hasta 5.000 | 7 | 156 |
| De 5.001 a 10.000 | 9 | 268 |
| De 10.001 a 20.000 | 11 | 330 |
| De 20.001 a 50.000 | 13 | 234 |
| De 50.001 a 100.000 | 15 | 57 |
| De 100.001 a 250.000 | 17 | 32 |
| De 250.001 a 1.000.000 | 19 | 20 |
| De 1.000.001 en adelante | 21 | 4 |

Fuente: tomados del texto radicado

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Cantidad de Municipios** | **Número de Concejales (Promedio)** | **Total** |
| Quinta | 40 | 11 | 440 |
| Sexta | 965 | 8\* | 7720 |

Fuente: tomados del texto radicado

\*Este número corresponde al promedio de concejales que deben tener los municipios que cuenten con hasta 10.000 habitantes.

* **Para municipios de Quinta categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **#****concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Quinta | 11 | 70 | 20 | $207.583 | $14.530.810 | $4.151.660 | $18.682.470 | $205.507.170 |
|  |
| **Categoría** | **#****concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor propuesto por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Quinta | 11 | 70 | 20 | $257.748 | $18.042.360 | $5.154.960 | $23.197.320 | $255.170.520 |
|  |
|  | **Diferencia valor sesion** | **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1 concejal** | **Total, diferencia concejales** |
| $50.165 | $3.511.550 | $1.003.300 | $4.514.850 | $49.663.350 |

Fuente: tomados del texto radicado

Al realizar la nivelación de honorarios de los concejales de los municipios de quinta categoría al precio de honorarios que perciben los concejales de los municipios de cuarta categoría, tendríamos un incremento de **$4.514.850** por concejal teniendo en cuenta sesiones ordinarias y extraordinarias y de **$49.663.350** por 11 concejales.

* **Para municipios de Sexta categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **#****concejales** | **#****sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Sexta | 7 | 70 | 20 | $156.835 | $10.978.450 | $3.136.700 | $14.115.150 | $98.806.050 |
| Sexta | 9 | 70 | 20 | $156.835 | $10.978.450 | $3.136.700 | $14.115.150 | $127.036.350 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **#****concejales** | **#****sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor propuesto por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Sexta | 7 | 70 | 20 | $257.748 | $18.042.360 | $5.154.960 | $23.197.320 | $162.381.240 |
| Sexta | 9 | 70 | 20 | $257.748 | $18.042.360 | $5.154.960 | $23.197.320 | $208.775.880 |
|  |
|  | **Diferencia valor sesión** | **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1 concejal** | **Total, diferencia concejales \*7** |
| $100.913 | $7.063.910 | $2.018.260 | $9.082.170 | $63.575.190 |

Fuente: tomados del texto radicado

Al realizar la nivelación de honorarios de los concejales de los municipios de sexta categoría al valor de honorarios que perciben los concejales de los municipios de cuarta categoría, tendríamos un incremento aproximado de **$9.082.170** por concejal, teniendo en cuenta las sesiones ordinarias y extraordinarias y de

**$63.575.190** por 7 concejales.

* **Aumento del número de sesiones ordinarias en los municipios de 3 a 6 categoría, aumentando en diez (10) las sesiones ordinarias y extraordinarias.**

A partir de esta esta propuesta los concejales de los municipios pertenecientes a las categorías tercera, cuarta, quinta y sexta pasarían de sesionar ordinariamente de 70 a 80 veces por año y de manera extraordinaria de 20 a 30 veces por año, detallándose el aumento presupuestal bajo el supuesto que se citarían a todas las sesiones extraordinarias, como se demuestra a continuación:

* **Para municipios de tercera categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Tercera | 13 | 70 | 20 | $308.111 | $21.567.770 | $ 6.162.220 | $27.729.990 | $360.489.870 |
|  |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Tercera | 13 | 80 | 30 | $308.111 | $24.648.880 | $ 9.243.330 | $33.892.210 | $440.598.730 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1 concejal** | **Total, diferencia concejales** |
| $3.081.110 | $ 3.081.110 | $6.162.220 | $80.108.860 |

Fuente: tomados del texto radicado

Lo anterior evidencia que, si se aumenta el número de sesiones ordinarias y extraordinarias para los concejales de los municipios de tercera categoría, la entidad territorial incurriría en un aumento anual en el valor de los honorarios por concejal de **$6.162.220** y de **$80.108.860** por 13 concejales.

* **Para municipios de Cuarta categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones****ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Cuarta | 13 | 70 | 20 | $257.748 | $18.042.360 | $ 5.154.960 | $23.197.320 | $301.565.160 |
|  |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones****ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Cuarta | 13 | 80 | 30 | $257.748 | $20.619.840 | $ 7.732.440 | $28.352.280 | $368.579.640 |
|  |
|  | **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1****concejal** | **Total, diferencia concejales** |
| $2.577.480 | $ 2.577.480 | $5.154.960 | $67.014.480 |

Fuente: tomados del texto radicado

Lo anterior evidencia que, si se aumenta el número de sesiones ordinarias y extraordinarias para los concejales de los municipios de cuarta categoría, la entidad territorial incurriría en un aumento anual en el valor de los honorarios por concejal de $**5.154.960** y de **$67.014.480** por 13 concejales.

* **Para municipios de Quinta categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Quinta | 13 | 70 | 20 | $207.583 | $14.530.810 | $ 4.151.660 | $18.682.470 | $242.872.110 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor propuesto sesión** | **Valor sesiones ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Quinta | 13 | 80 | 30 | $257.748 | $20.619.840 | $ 7.732.440 | $28.352.280 | $368.579.640 |
|  |
|  | **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1 concejal** | **Total, diferencia concejales** |
| $6.089.030 | $ 3.580.780 | $9.669.810 | $125.707.530 |

Fuente: tomados del texto radicado

Lo anterior evidencia que, si se aumenta el número de sesiones ordinarias y extraordinarias para los concejales de los municipios de quinta categoría, la entidad territorial incurriría en un aumento anual en el valor de los honorarios por concejal de **$9.669.810** y de **$125.707.530** por 13 concejales.

* **Para municipios de Sexta categoría**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesiones****ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Sexta | 7 | 70 | 20 | $156.835 | $10.978.450 | $ 3.136.700 | $14.115.150 | $98.806.050 |
| Sexta | 9 | 70 | 20 | $156.835 | $10.978.450 | $ 3.136.700 | $14.115.150 | $127.036.350 |
|  |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor propuesto****sesión** | **Valor sesiones****ordinarias** | **Valor sesiones extraordinarias** | **Total, por 1 concejal** | **Total, concejales** |
| Sexta | 7 | 80 | 30 | $257.748 | $20.619.840 | $ 7.732.440 | $28.352.280 | $198.465.960 |
| Sexta | 9 | 80 | 30 | $257.748 | $20.619.840 | $ 7.732.440 | $28.352.280 | $255.170.520 |
|  |
|  | **Categoría** | **Diferencia sesiones ordinarias** | **Diferencia sesiones extraordinarias** | **Total, diferencia por 1 concejal** | **Total, diferencia concejales** |
| 7 | $9.641.390 | $4.595.740 | $14.237.130 | $99.659.910 |
| 9 | $9.641.390 | $ 4.595.740 | $14.237.130 | $128.134.170 |

Lo anterior evidencia que, si se aumenta el número de sesiones ordinarias y extraordinarias para los concejales de los municipios de sexta categoría, la entidad territorial incurriría en un aumento anual en el valor de los honorarios por concejal de **$14.237.130**, de **$99.659.910** por 7 concejales y de **$128.134.170** por 9 concejales.

* **Pago de las primeras veinte (20) sesiones de comisión solo para los concejales que pertenezcan a las mismas, de los municipios de categoría quinta y sexta.**

El siguiente análisis se plantea bajo la suposición de que todos los concejales pertenecen a alguna de las comisiones establecidas en la Corporación, bien sea a la Comisión de Gobierno, la Comisión de Presupuesto, la Comisión de Plan de Desarrollo u otra.

En este sentido el pago de las sesiones de comisión correspondería a uno adicional a las sesiones ordinarias y extraordinarias que sean adelantadas dentro de la Corporación y que actualmente no son reconocidas dentro de los honorarios de los concejales.

* **Quinta categoría**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **sesiones de comisión** | **Valor propuesto sesión** | **Valor sesiones comisión** | **Total, concejales** |
| Quinta | 13 | 20 | $ 257.748 | $5.154.960 | $67.014.480 |

Fuente: tomados del texto radicado

El valor de los honorarios de las 20 sesiones de comisión a las que tendría derecho un concejal de un municipio de quinta categoría, generaría un aumento presupuestal de **$5.154.960** por concejal y de **$67.014.480** por 13 concejales.

* **Sexta categoría.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **sesiones de comisión** | **Valor propuesto sesión** | **Valor sesiones comisión** | **Total, concejales** |
| Sexta | 7 | 20 | $ 257.748 | $ 5.154.960 | $ 36.084.720 |
| Sexta | 9 | 20 | $ 257.748 | $ 5.154.960 | $ 46.394.640 |

Fuente: tomados del texto radicado

El valor de los honorarios de las 20 sesiones de comisión a las que tendría derecho un concejal de un municipio de sexta categoría, generaría un aumento presupuestal de **$5.154.960** por concejal, de **$36.084.720** por 7 concejales y de **$46.394.460** por 9 concejales.

* **Reconocer el pago de seguridad social (salud, pensión, ARL y cajas de compensación familiar).**
* **Municipio de categoría especial.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por****concejal** | **Seguridad social total****concejales** |
| Especial | 19 | 150 | 40 | $627.161 | $94.074.150 | $ 25.086.440 | $ 3.080.301 | $58.525.724 |
|  |
|  | Salario al año | $ 119.160.590 |  |  |
| Promedio mensual | $ 9.930.049 |
| Salud | 12,5% | $ 1.241.256,15 |
| Pensión | 16% | $ 1.588.807,87 |
| ARL | 0,52% | $ 51.636,26 |
| Caja decompensación | 2% | $ 198.600,98 |
|  | **Total** | $ 3.080.301,25 |

Fuente: tomados del texto radicado

* **Municipio de categoría primera.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| Primera | 17 | 150 | 40 | $531.399 | $79.709.850 | $ 21.255.960 | $ 2.609.966 | $ 44.369.425 |
|  |
|  | Salario al año | $ 100.965.810 |  |  |
| Promedio mensual | $ 8.413.818 |
| Salud | 12,5% | $ 1.051.727,19 |
| Pensión | 16% | $ 1.346.210,80 |
| ARL | 0,52% | $ 43.751,85 |
| Caja decompensación | 2% | $ 168.276,35 |
|  | **Total** | $ 2.609.966,19 |

Fuente: tomados del texto radicado

* **Municipio de categoría segunda.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| Segunda | 15 | 150 | 40 | $384.103 | $57.615.450 | $15.364.120 | $ 1.886.522 | $28.297.828 |
|  |
|  | Salario al año | $ 72.979.570 |  |  |
| Promedio mensual | $ 6.081.631 |
| Salud | 12,5% | $ 760.203,85 |
| Pensión | 16% | $ 973.060,93 |
| ARL | 0,52% | $ 31.624,48 |
| Caja decompensación | 2% | $ 121.632,62 |
|  | **Total** | $ 1.886.521,88 |

Fuente: tomados del texto radicado

* **Municipio tercer categoría.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| Tercera | 13 | 150 | 40 | $308.111 | $ 46.216.650 | $ 12.324.440 | $ 1.513.287 | $ 19.672.733 |
|  |
|  | Salario al año | $ 58.541.090 |  |  |
| Promedio mensual | $ 4.878.424 |
| Salud | 12,5% | $ 609.803,02 |
| Pensión | 16% | $ 780.547,87 |
| ARL | 0,52% | $ 25.367,81 |
| Caja decompensación | 2% | $ 97.568,48 |
|  | **Total** | $ 1.513.287,18 |

Fuente: tomados del texto radicado

* **Municipio cuarta categoría.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| Cuarta | 13 | 150 | 40 | $257.748 | $ 38.662.200 | $ 10.309.920 | $ 1.265.929 | $ 16.457.081 |
|  |
|  | Salario al año | $ 48.972.120 |  |  |
| Promediomensual | $ 4.081.010 |
| Salud | 12,5% | $ 510.126,25 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pensión | 16% | $652.961,60 |
| ARL | 0,52% | $21.221,25 |
| Caja decompensación | 2% | $81.620,20 |
|  | **Total** | $ 1.265.929,30 |

* **Municipio quinta categoría.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| quinta | 13 | 150 | 40 | $207.583 | $31.137.450 | $8.303.320 | $ 1.019.544 | $ 11.214.983 |
|  |
|  | Salario al año | $ 39.440.770 |  |  |
| Promedio mensual | $ 3.286.731 |
| Salud | 12,5% | $ 410.841,35 |
| Pensión | 16% | $ 525.876,93 |
| ARL | 0,52% | $ 17.091,00 |
| Caja decompensación | 2% | $ 65.734,62 |
|  | **Total** | $ 1.019.543,90 |

Fuente: tomados del texto radicado

* **Municipio sexta categoría.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **# concejales** | **# sesiones ordinarias** | **# sesiones extraordinarias** | **Valor actual por sesión** | **Valor sesión ordinaria** | **Valor sesión extraordinaria** | **Seguridad social por concejal** | **Seguridad social total concejales** |
| quinta | 7 | 150 | 40 | $ 156.835 | $ 23.525.250 | $ 6.273.400 | $ 770.295 | $ 5.392.066 |
|  |
|  | Salario al año | $ 29.798.650 |  |  |
| Promediomensual | $ 2.483.221 |
| Salud | 12,5% | $ 310.402,60 |
| Pensión | 16% | $ 397.315,33 |
| ARL | 0,52% | $ 12.912,75 |
| Caja decompensación | 2% | $ 49.664,42 |
|  | **Total** | $ 770.295,10 |

Fuente: tomados del texto radicado

**X. CONFLICTO DE INTERESES.**

Dando cumplimiento a lo estipulado en el artículo 3 de la ley 2003 de 2019, a continuación, se enuncian las situaciones que pueden llegar a configurar conflicto de interés.

“Régimen de conflicto de interés de los congresistas. Todos los congresistas deberán declarar los conflictos De intereses que pudieran surgir en ejercicio de sus funciones.

Se entiende como conflicto de interés una situación donde la discusión o votación de un proyecto de ley o acto legislativo o artículo, pueda resultar en un beneficio particular, actual y directo a favor del congresista.

a) Beneficio particular: aquel que otorga un privilegio o genera ganancias o crea indemnizaciones económicas o elimina obligaciones a favor del congresista de las que no gozan el resto de los ciudadanos. Modifique normas que afecten investigaciones penales, disciplinarias, fiscales o administrativas a las que se encuentre formalmente vinculado.

b) Beneficio actual: aquel que efectivamente se configura en las circunstancias presentes y existentes al momento en el que el congresista participa de la decisión

c) Beneficio directo: aquel que se produzca de forma específica respecto del congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.

Para todos los efectos se entiende que no hay conflicto de interés en las siguientes circunstancias:

d) Cuando el congresista participe, discuta, vote un proyecto de Ley o de acto legislativo que otorgue beneficios o cargos de carácter general, es decir cuando el interés del congresista coincide o se fusione con los intereses de los electores.

e) Cuando el beneficio podría o no configurarse para el congresista en el futuro.

f) Cuando el congresista participe, discuta o vote artículos de proyectos de ley o acto legislativo de carácter particular, que establezcan sanciones o disminuyan beneficios, en el cual el congresista tiene un interés particular, actual y directo. El voto negativo no constituirá conflicto de interés cuando mantiene la normatividad vigente.

g) Cuando el congresista participe, discuta o vote artículos de proyectos de ley o acto legislativo de carácter particular, que regula un sector económico en el cual el congresista tiene un interés particular, actual y directo, siempre y cuando no genere beneficio particular, directo y actual.

h) Cuando el congresista participe, discuta o vote artículos de proyectos de ley o acto legislativo que tratan sobre los sectores económicos de quienes fueron financiadores de su campaña siempre y cuando no genere beneficio particular, directo y actual para el congresista. El congresista deberá hacer saber por escrito que el artículo o proyecto beneficia a financiadores de su campaña. Dicha manifestación no requerirá discusión ni votación.

i) Cuando el congresista participa en la elección de otros servidores públicos mediante el voto secreto. Se exceptúan los casos en que se presenten inhabilidades referidas al parentesco con los candidatos.

PARÁGRAFO 1. Entiéndase por conflicto de interés moral aquel que presentan los congresistas cuando por razones de conciencia se quieran apartar de la discusión y votación del proyecto.

PARÁGRAFO 2. Cuando se trate de funciones judiciales, disciplinarias o fiscales de los congresistas, sobre conflicto de interés se aplicará la norma especial que rige ese tipo de investigación.

PARÁGRAFO 3. Igualmente se aplicará el régimen de conflicto de intereses para todos y cada uno de los actores que presenten, discutan o participen de cualquier iniciativa legislativa, conforme al artículo 140 de la Ley 5 de 1992.

 **XI. PROPOSICIÓN.**

En los términos anteriores, rendimos ponencia positiva y solicitamos a los miembros de la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes dar primer debate y aprobar el Proyecto de Ley No. 276 de 2023 Cámara *“Por medio de la cual se modifica el monto de los honorarios de concejales de municipios de quinta y sexta categoría, se adoptan medidas en seguridad social y se dictan otras disposiciones”* de acuerdo con el texto propuesto.

De los Honorables Representantes.

**JUAN CARLOS WILLS OSPINA CARLOS FELIPE QUINTERO OVALLE**

Ponente coordinador Ponente coordinador

**DAVID RICARDO RACERO MAYORCA MIGUEL ABRAHAM POLO POLO**

Ponente Ponente

**JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ ANA PAOLA GARCÍA SOTO**

Ponente Ponente

**SANTIAGO OSORIO MARÍN DIÓGENES QUINTERO AMAYA**

Ponente Ponente

**MARELEN CASTILLO TORRES LUIS ALBERTO ALBÁN URBANO**

Ponente Ponente

**XII. TEXTO PROPUESTO PONENCIA PARA PRIMER DEBATE.**

**PROYECTO DE LEY 276 DE 2023 CÁMARA**

***“Por medio de la cual se modifica el monto de los honorarios de concejales de municipios de quinta y sexta categoría, se adoptan medidas en seguridad social y se dictan otras disposiciones”***

El Congreso de Colombia

DECRETA

**ARTÍCULO 1°. OBJETO.** La presente ley tiene por objeto aumentar el valor de los honorarios de los concejales de municipios de quinta y sexta categoría, incrementar el número de sesiones ordinarias y extraordinarias de concejales de municipios de tercera a sexta categoría y reconocer el derecho de todos los concejales de las diferentes categorías de los municipios del País, al pago de la seguridad social a cargo del presupuesto central de la administración municipal.

**ARTÍCULO 2°.** Modifíquese el artículo 66 de la Ley 136 de 1994, el cual quedara así.

**ARTÍCULO 66.** Atendiendo la categorización establecida en la Ley 617 de 2000, el valor de los honorarios por cada sesión a que asistan los concejales será el señalado en la siguiente tabla:

|  |  |
| --- | --- |
| **CATEGORÍA MUNICIPIO** | **HONORARIOS POR SESIÓN** |
| **2023** |
| Especial | $627.161 |
| Primera | $531.399 |
| Segunda | $384.103 |
| Tercera | $308.111 |
| Cuarta | $257.748 |
| Quinta | **$257.748** |
| Sexta | **$257.748** |

A partir del primero (1o) de enero de 2025, cada año los honorarios señalados en la tabla anterior se incrementarán en un porcentaje equivalente a la variación del IPC durante el año inmediatamente anterior.

En los municipios de categoría especial, primera y segunda, se pagarán anualmente ciento cincuenta (150) sesiones ordinarias y hasta cuarenta (40) extraordinarias al año. En los municipios de categorías tercera a sexta, se pagarán anualmente ochenta (80) sesiones ordinarias y hasta treinta (30) sesiones extraordinarias al año.

**PARÁGRAFO 1o.** Los honorarios son incompatibles con cualquier asignación proveniente del tesoro público del respectivo municipio, excepto con aquellas originadas en pensiones o sustituciones pensionales y las demás excepciones previstas en la Ley 4ª de 1992.

**PARÁGRAFO 2o.** Se exceptúan del presente artículo los concejales de la ciudad de Bogotá, por cuanto el Decreto-ley 1421 de 1993, regula la materia.

**PARÁGRAFO 3o.** En el año, las primeras veinte (20) sesiones de comisiones permanentes a las que asistan los concejales de la respectiva comisión, de los municipios de categoría quinta y sexta, serán remuneradas con el mismo valor de una sesión ordinaria.

**PARÁGRAFO 4o.** El valor de los honorarios de los concejales por asistencia comprobada a sesiones ordinarias o extraordinarias, estará a cargo del presupuesto central de la administración municipal.

**ARTÍCULO 3°. PAGO OPORTUNO HONORARIOS.** Todos los concejales del país tendrán derecho a recibir el pago de los honorarios causados cada mes por concepto de su participación en sesiones ordinarias y extraordinarias, cómo máximo dentro de los primeros 5 días del mes siguiente al mes en el cual fueron causados estos honorarios.

**ARTÍCULO 4°.** Modifíquese el Artículo 23 de la Ley 1551 de 2012, el cual quedara así:

**ARTÍCULO 23.** Los concejales de las diferentes categorías de los municipios del País, tendrán derecho a la cotización al Sistema de Seguridad Social; Pensión, Salud, ARL y cajas de compensación familiar, la cual se hará con cargo al presupuesto central de la administración municipal, sin que esto implique vínculo laboral con la entidad territorial.

En todo caso, la administración municipal estará encargada de la liquidación y pago de las planillas de los concejales.

**PARÁGRAFO 1°.** Para financiar los costos en seguridad social de los concejales, de municipios que reciban ingresos corrientes de libre destinación, inferiores a 4.000 SMLMV, se destinara el 0,6% del sistema general de participaciones de propósito general, contemplado en el artículo 2 de la ley 1176 de 2007.

**PARÁGRAFO 2°.** Los costos en seguridad social de los concejales, en ningún caso se tendrá en cuenta en los límites de gastos de los concejos de los que trata el artículo 10 de la Ley 617 de 2000.

**ARTÍCULO 5°. AFILIACIÓN DE LOS CONCEJALES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.** Para la afiliación de los concejales al sistema de seguridad social en Pensión, Salud, ARL y Cajas de Compensación Familiar, la administración municipal deberá realizar los aportes al régimen contributivo con cargo al presupuesto central de la administración municipal.

Ahora bien, para establecer el ingreso base de cotización será el resultante de sumar el valor total de los honorarios anuales que reciben los concejales por la asistencia a las sesiones ordinarias dividido entre doce (12).

**PARÁGRAFO 1°.** La afiliación de los concejales al régimen contributivo con cargo al presupuesto central de la administración municipal, no implica, bajo ninguna circunstancia, que estos adquieran la calidad de empleados públicos o trabajadores oficiales.

**PARÁGRAFO 2°.** Los aportes a las cajas de compensación familiar corresponderán al máximo permitido por la ley para trabajadores independientes.

**ARTÍCULO 6°. VIGENCIA Y DEROGATORIAS.** La presente Ley rige a partir de su promulgación y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

De los Honorables Representantes.

**JUAN CARLOS WILLS OSPINA CARLOS FELIPE QUINTERO OVALLE**

Ponente coordinador Ponente coordinador
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Ponente Ponente

**JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ ANA PAOLA GARCÍA SOTO**

Ponente Ponente

**SANTIAGO OSORIO MARÍN DIÓGENES QUINTERO AMAYA**

Ponente Ponente

**MARELEN CASTILLO TORRES LUIS ALBERTO ALBÁN URBANO**

Ponente Ponente